

1. Prêmios CCS – 2024:

Em junho de 2023 a Coordenadoria dos CCS abriu inscrições, via formulário online, para que as diretorias dos conselhos comunitários de segurança pudessem relatar todas as suas atividades extraordinárias realizadas, até então, e também concorrer a um reconhecimento especial por esses trabalhos.

O formulário foi compartilhado no grupo de *whatsapp* dos conselhos e suas perguntas foram construídas para o recebimento de respostas descritivas e densas, a fim de que o máximo de informações possíveis fossem coletadas.

Todas as ações “extras” (não obrigatórias) relacionadas aos CCS foram aceitas (entrevistas, campanhas, fóruns, matérias de jornais, ofícios entregues às autoridades e etc).

Ao todo, foram computadas 15 inscrições válidas correspondentes aos seguintes conselhos:

15 inscrições – Prêmios CCS 2024		
AISP	CONSELHO	RISP
2	BOTAFOGO	1
3	MÉIER	1
5	CENTRO HISTÓRICO E LAPA	1
14	BANGU	2
20	NOVA IGUAÇU	3
25	CABO FRIO	4
25	SÃO PEDRO DA ALDEIA	4
28	PINHEIRAL	5
28	VOLTA REDONDA	5
32	CASIMIRO DE ABREU	6
34	GUAPIMIRIM	3
34	MAGÉ	3
35	SILVA JARDIM	4
38	TRÊS RIOS	7
39	BELFORD ROXO	3

2. Objetivos:

- Demonstrar publicamente aos conselhos que suas dedicações são apreciadas, valorizadas e prestigiadas;
- incentivar a execução de boas práticas; e
- publicizar e compartilhar iniciativas que geram impactos significativos tanto no aperfeiçoamento das reuniões dos CCS quanto na melhoria da segurança da comunidade.

3. Definição dos prêmios:

Devido à grande quantidade de conselhos inscritos, e à qualidade das atividades relatadas, a coordenadoria dos CCS decidiu realizar duas premiações: *Prêmio CCS – Articulação Institucional* e *Prêmio CCS – Inovação*.

3.1. Prêmio CCS – Articulação Institucional:

O *Prêmio CCS – Articulação Institucional* reconhece e celebra o trabalho, das diretorias dos conselhos comunitários de segurança, em fortalecer laços, construir redes e promover integração na segurança pública.

Compreende-se que a articulação institucional é um movimento necessário para estabelecer novas conexões, e desenvolver parcerias estratégicas, de modo que, tal exercício colaborativo, ajude a superar barreiras e unir esforços para alcançar objetivos comuns. Entende-se também que através dele é possível potencializar recursos, compartilhar conhecimentos e ampliar o impacto das ações realizadas.

Um bom trabalho de articulação institucional se destaca pelo seu papel de mobilizar, engajar e agregar representantes, de diferentes instituições, em uma atividade de cooperação que favoreça ambas as partes.

3.2. Prêmio CCS – Inovação:

O *Prêmio CCS – Inovação* reconhece e celebra iniciativas pioneiras, das diretorias dos conselhos comunitários de segurança, em:

- I) desenvolver, transformar e aprimorar técnicas de proteção à comunidade;
- II) criar novas tecnologias e estratégias que garantem a segurança, promovem a prevenção e fortalecem o vínculo entre as forças de segurança e a sociedade.

Compreende-se que inovação, no âmbito dos conselhos comunitários de segurança, é a idealização e aplicação de soluções criativas que visam resolver (ou minimizar) problemas que afetam a segurança pública e prejudicam o funcionamento das reuniões dos CCS. Tal significado se estende também às adaptações e rearranjos dos modelos tradicionais em vigência, de modo que as mudanças instauradas alcancem melhores resultados significativamente.

Um bom trabalho de “Inovação” se destaca pelo sucesso alcançado na execução de novos métodos/projetos, considerando os seus impactos gerados em curto, médio e longo prazo.

4. Metodologia:

4.1. Banca avaliadora:

A *banca avaliadora* dos prêmios foi composta pelos 6 integrantes da coordenação dos CCS: coordenador major Gustavo Matheus, subcoordenador Major Rodrigo Veillard, assessor sargento Diego Gimenes, assessor Paulo Leite Jr, estagiária Íris Amorim e estagiário Rodrigo Raimundo.

4.2. Categorias analíticas:

- **Quantidade** – Número de ações enviadas;
- **Descrição** – Qualidade da descrição das ações; quantidade de detalhes e informações relatadas; envio de registros sobre as ações (fotos, vídeos, matérias, etc);
- **Resultados** – Dimensão dos impactos gerados pelas ações (quais efeitos ela gerou? O que mudou? Qual legado positivo ela deixou?);
- **Inovação** – Ações criadas para oferecerem algum tipo de solução a um problema, de forma criativa e diferente, a ponto de se destacarem em relação a outras iniciativas (qual grau de exclusividade, pioneirismo e ineditismo da ação?);
- **Protagonismo do CCS** – Nível de participação do CCS na ação relatada (como o conselho contribuiu na idealização e realização da ação? O conselho apoiou, atuou sozinho ou em parceria?).

4.3. Valores avaliativos:

- **Fraco** – Desempenho abaixo do esperado;
- **Médio** – Desempenho dentro do esperado;
- **Forte** – Desempenho acima do esperado.

4.4. Método avaliativo:

Cada integrante da *banca avaliadora* teve que analisar, individualmente, as ações enviadas de acordo com as seguintes regras:

- I) Avaliar as ações relatadas conforme as *categorias analíticas* de: **quantidade; descrição; resultados; inovação; e protagonismo dos CCS;**
- II) Atribuir um *valor avaliativo* para mensurar o desempenho das ações relatadas em cada *categoria analítica* aplicada. Ou seja, julgar como as ações se destacaram em diferentes pontos;

Foto Ilustrativa – Valores avaliativos atribuídos às ações de um CCS por categorias analíticas.

CCS	Quantidade	Descrição	Resultados	Inovação	Protagonismo do CCS
X	Fraco	Médio	Médio	Forte	Forte

Fonte: Elaborado pelo ISP.

Conforme a imagem acima demonstra, os avaliadores analisaram as inscrições (ações enviadas pelos CCS) atribuindo notas (*valores avaliativos*) por critérios (*categorias analíticas*). Sendo assim, no exemplo colocado, percebe-se que o conselho “X”:

- relatou uma quantidade fraca de ações;
- fez uma descrição média sobre suas ações;
- apresentou resultados medianos com suas ações;
- realizou trabalhos inéditos/ muito diferentes de outros CCS;
- foi organizador principal/único das atividades inscritas.

III) Escolher 2 conselhos para disputarem o *Prêmio CCS - Inovação* e 2 conselhos para disputarem o *Prêmio CCS – Articulação Institucional* (com a possibilidade de sugerir aos dois prêmios um mesmo CCS).

Após o término das análises individuais, sobre as ações enviadas, a *banca avaliadora* se reuniu para que seus integrantes apresentassem suas opções de conselhos selecionados a concorrerem aos prêmios.

O resultado final dos conselhos vencedores, de cada prêmio, foi obtido mediante o número de vezes (votos) em que eles apareceram nas escolhas individuais.

5. Resultado:

Prêmio CCS – Articulação Institucional: Somente 4 conselhos foram sugeridos, nas 2 escolhas individuais de cada avaliador, para concorrerem esta premiação.

PRÊMIO CCS – ARTICULAÇÃO INSTITUCIONAL				
POSIÇÃO	AISP	CONSELHO	RISP	VOTOS
1º	5	CENTRO HISTÓRICO E LAPA	1	6
2º	35	SILVA JARDIM	4	3
3º	20	NOVA IGUAÇU	3	2
4º	25	SÃO PEDRO DA ALDEIA	4	1

Fonte: Elaborado pelo ISP.

- O CCS “Centro Histórico e Lapa (AISP 5)” ficou em **primeiro lugar** e foi o único conselho selecionado por todos os avaliadores (6 votos);
- o CCS “Silva Jardim (AISP 35)” ficou em **segundo lugar** e apareceu na seleção de 3 avaliadores;
- o CCS “Nova Iguaçu (AISP 20)” ficou em **terceiro lugar** e apareceu na seleção de 2 avaliadores; e
- o CCS “São Pedro da Aldeia (AISP 25)” ficou em **quarto lugar (último)**, aparecendo apenas na seleção de um avaliador.

Prêmio CCS – Inovação: Somente 5 conselhos foram sugeridos, nas 2 escolhas individuais de cada avaliador, para concorrerem esta premiação.

PRÊMIO CCS – INOVAÇÃO				
POSIÇÃO	AISP	CONSELHO	RISP	VOTOS
1º	28	VOLTA REDONDA	5	6
2º	28	PINHEIRAL	5	3
3º	25	SÃO PEDRO DA ALDEIA	4	1
3º	25	CABO FRIO	4	1
3º	5	CENTRO HISTÓRICO E LAPA	1	1

Fonte: Elaborado pelo ISP.

- O CCS “Volta Redonda (AISP 28)” ficou em **primeiro lugar** e foi o único conselho selecionado por todos os avaliadores (6 votos);
- o CCS “Pinheiral (AISP 28)” ficou em **segundo lugar** e apareceu na seleção de 3 avaliadores;
- os CCS “São Pedro da Aldeia (AISP 25)”, “Cabo Frio (AISP 25)” e “Centro Histórico e Lapa (AISP 5)” ficaram em **terceiro lugar**, aparecendo apenas na seleção de algum avaliador.

5.1 Resultado final:

RESULTADO FINAL – PRÊMIOS CCS 2024					
PRÊMIO CCS	POSIÇÃO	AISP	CONSELHO	RISP	VOTOS
Articulação Institucional	1º	5	CENTRO HISTÓRICO E LAPA	1	6
Inovação	1º	28	VOLTA REDONDA	5	6

Fonte: Elaborado pelo ISP.

6. Resumo das ações dos Conselhos Vencedores:

AISP 5 – Centro Histórico e Lapa: O conselho venceu o *Prêmio CCS – Articulação Institucional* devido a quantidade e constância de ações realizadas que se destacam:

- I) na realização de eventos – como fóruns de segurança pública para a região e reuniões itinerantes com diversos temas relevantes;
- II) no envio de ofícios e cartas abertas às autoridades;
- III) na metodologia adotada para transmissão de reuniões on-line – a qual garante a participação de todos os interessados de acordo com medidas protetivas ao direito de imagem; e
- IV) na manutenção de um robusto arquivo histórico de suas ações – no qual constam mais de cinquenta aparições em jornais (2007-2023).

Foto: Colagem de notícias sobre o CCS Centro Histórico e Lapa (AISP 5) – (2007 -2023)



Fonte: Elaborado pelo ISP.

Na imagem acima, consta um compilado de matérias sobre o conselho comunitário de segurança do “Centro Histórico e Lapa” (AISP 5). Cada recorte destacado nessa “colagem de jornais” representa um tipo de assunto, que se repete em outras publicações semelhantes, entre os anos de 2007 - 2023. Temas como: divulgação de reuniões; apresentação e história do CCS; temas debatidos nas reuniões; nova diretoria eleita; carta aberta às autoridades; e eventos realizados estiveram sempre presentes nas matérias jornalísticas sobre o CCS em questão.

AISP 28 – Volta Redonda: O conselho venceu o *Prêmio CCS – Inovação* devido sua ação inovadora, “Rede de Vizinhos Agentes”, a qual tem por finalidade promover uma rede de segurança no município.

Com parceria da “Polícia Militar”, “Guarda Municipal”, “Centro Integrado de Segurança Pública” (CIOSP) e moradores da região, a ideia do projeto é, através de um grupo de *whatsapp* formado, encaminhar denúncias, solicitações e respostas – entre essas lideranças – de maneira rápida e instantânea. Sendo assim, a iniciativa visa não apenas estreitar a relação entre sociedade civil e autoridades públicas, mas também promover uma integração intersetorial entre as diferentes representações institucionais participantes.

Cabe destacar que a “Rede de Vizinhos Agentes” repercutiu em, pelo menos, quatro portais de notícias on-line, além de ter sido matéria de destaque por duas vezes em um dos maiores jornais de “TV aberta” sobre o Rio de Janeiro. Confira partes dessas notícias nas imagens a seguir:

Foto: Destaque no “G1” sobre a matéria da “Rede de Vizinhos Agentes” feita pelo “RJTV (2019).



Fonte: G1. Acesso em 1/4/2024.

Destaque na “Globo Play” sobre a matéria da “Rede de Vizinhos Agentes” feita pelo “RJTV.



Fonte: Globoplay. Acesso em 1/4/2024.

7. Entrega e divulgação dos Prêmios

Os prêmios dos CCS – 2024, “Inovação” e “Articulação Institucional”, foram entregues, respectivamente às diretorias dos conselhos de “Volta Redonda (AISP 28)” e “Centro Histórico e Lapa (AISP 5)”, pela diretora-presidente do ISP Marcela Ortiz, na “Diplomação dos CCS – 2024”. O evento ocorreu no dia 21 de março (quinta-feira), de 14h-17h, na Escola Superior de Polícia Militar (ESPM) com a presença de 420 pessoas.

Entrega do Prêmio CCS – Inovação para o CCS Volta Redonda.



Fonte: Sheyla Meirelles (2024).

Entrega do Prêmio CCS – Articulação Institucional para o CCS Centro Hist. e Lapa.



Fonte: Sheyla Meirelles (2024).